

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE – UFF
INSTITUTO DE ESTUDOS ESTRATÉGICOS – INEST
MBA EM RELAÇÕES INTERNACIONAIS E ESTUDOS ESTRATÉGICOS

ANDRÉ VILARIN DE LIMA

***Titulo provisório:* A INFLUÊNCIA DE FATORES DA ESFERA DOMÉSTICA
(POLÍTICA E ECONÔMICA) DOS ESTADOS NO COMPORTAMENTO DOS
GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI**

NITERÓI
2020

ANDRÉ VILARIN DE LIMA

**A INFLUÊNCIA DE FATORES DA ESFERA DOMÉSTICA (POLÍTICA E
ECONÔMICA) DOS ESTADOS NO COMPORTAMENTO DOS GASTOS
MILITARES NO SÉCULO XXI**

Dissertação apresentada ao MBA de Relações Internacionais e Estudos Estratégicos da Universidade Federal Fluminense – UFF, como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de pós-graduado em Relações Internacionais e Estudos Estratégicos.

NITERÓI
2020

Nome: LIMA, André Vilarin de

Título: A influência de fatores da esfera doméstica (política e econômica) dos Estados no comportamento dos gastos militares no século XXI

Dissertação apresentada ao MBA de Relações Internacionais e Estudos Estratégicos da Universidade Federal Fluminense – UFF, como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de pós-graduado em Relações Internacionais e Estudos Estratégicos.

Aprovado em: ____ / ____ / ____

Avaliadores:

Prof. Dr. Thomas Ferdinand Heye – Orientador (Avaliador 01)
Departamento de Estudos Estratégicos e Relações Internacionais

Prof. Dr. Fernando Manoel Athayde Reis – Leitor (Avaliador 02)
Departamento de Estudos Estratégicos e Relações Internacionais

Notas dos Avaliadores	
Avaliador 01	
Avaliador 02	
Nota Final	

*“Nenhum Estado pode ser pacífico sem ser forte. É muito bom discutir acordos tendo
por trás de si uma esquadra com credibilidade”*

(BARÃO DO RIO BRANCO)

RESUMO

LIMA, André Vilarin de. **A influência de fatores da esfera doméstica (política e econômica) dos Estados no comportamento dos gastos militares no século XXI**. 2020. 52 f. Dissertação (MBA de Relações Internacionais e Estudos Estratégicos) – Instituto de Estudos Estratégicos, Universidade Federal Fluminense, Niterói, 2020.

A pesquisa analisou os dados de 92 países com níveis distintos de desenvolvimento econômico e tipo de regime político para verificar e validar as hipóteses levantadas acerca da influência de fatores da esfera doméstica (política e econômica) dos Estados no comportamento dos gastos militares no século XXI (2000 a 2019). Utilizando como método de pesquisa a política comparada, apoiada em técnicas de análise quantitativa, os resultados obtidos pela Correlação de Pearson indicam uma correlação alta e positiva entre as variáveis média de variação de gastos e média de variação de PIB e uma correlação alta e negativa entre as variáveis média de variação de gastos e indicador de regime, validando as hipóteses levantadas. Desta forma, os resultados contribuem para o esforço de outros autores na comprovação de que o tipo de regime político é um fator fundamental que influencia o comportamento dos gastos militares dos Estados e reforça os estudos da influência de fatores econômicos no comportamento dos gastos militares.

Palavras-chave: Gastos militares. Economia de Defesa. Democracia. Crescimento econômico. Produto Interno Bruto.

ABSTRACT

LIMA, André Vilarin de. Title: The influence of the state domestic sphere factors (political and economic) in military spending behavior in the 19th century XXI. 2020. 52f. Dissertation (MBA in International Relations and Strategic Studies) - Strategic Study Institute, Fluminense Federal University, Niterói, 2020.

This research analyzes data from 92 countries with different economic development levels and type of regime in order to verify and validate the hypotheses about the influence of the state domestic sphere factors (political and economic) in the military spending behavior in the 21st century (years 2000 to 2019). Taking the comparative policy as a research method, supported by quantitative analysis techniques, the outcomes obtained by Pearson's Correlation indicate a high and positive correlation between the average variables of expenditure variation and the average of GDP variation and a high and negative correlation between the average variables of expenditure variation and regime indicator, confirming the hypotheses. In this way, the outcomes have contributed to the next authors' researches by proving that the type of political regime is a fundamental factor that influences the state military expenditure behavior and reinforces studies of the economic factors' influence on the military expenditures' behavior.

Keywords: Military spending. Defense Economics. Democracy. Economic growth. Gross Domestic Product.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Crescimento dos gastos militares x crescimento populacional no período de 2001 a 2019.	16
Gráfico 2 – Crescimento dos gastos militares x crescimento do PIB mundial no período de 2001 a 2019.	17
Gráfico 3 – Os 10 (dez) países com maiores gastos militares no período de 2000 a 2019.	18
Gráfico 4 – Os 10 (dez) países com maiores PIB médio no período de 2000 a 2019.	18
Gráfico 5 – Os 10 (dez) países com maiores gastos militares em relação ao seu PIB.	19
Gráfico 6 – Índices de democracia dos 10 (dez) países com maiores gastos militares em relação ao seu PIB.	20
Gráfico 7 – Gráfico de dispersão das variáveis gastos militares e democracia.	30
Gráfico 8 – Gráfico de dispersão das variáveis gastos militares e crescimento econômico	30

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Apresentação das hipóteses	24
Tabela 2 – Países da base de dados	24
Tabela 3 – Estatística descritiva básica das variáveis.....	28
Tabela 4 – Fontes das Variáveis	29
Tabela 5 – Regra prática para interpretar o valor de um coeficiente de correlação	31
Tabela 6 – Resultado da análise de Correlação de Pearson entre as variáveis gastos militares e crescimento econômico	32
Tabela 7 – Resultado da análise de Correlação de Pearson entre as variáveis gastos militares e democracia.....	33

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

EUA	Estados Unidos da América
IBM	<i>International Business Machines Corporation</i>
OTAN	Organização do Tratado do Atlântico Norte
PIB	Produto Interno Bruto
SIPRI	<i>Stockholm International Peace Research Institute</i>
SPSS	<i>Statistical Package for the Social Science</i>
URSS	União das Repúblicas Socialistas Soviéticas

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	10
2 REVISÃO DA LITERATURA	12
3 METODOLOGIA.....	15
4 OS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI.....	16
5 ANÁLISE DOS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI	21
5.1 OS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI: HIPÓTESES	21
5.2 SELEÇÃO DA BASE DE DADOS	24
5.3 A VARIÁVEL DEPENDENTE: GASTOS MILITARES.....	27
5.4 INDICADORES OPERACIONAIS DAS VARIÁVEIS INDEPENDENTES	27
5.5 ANÁLISE ESTATÍSTICA DOS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI	29
6 RESULTADOS	32
7 CONCLUSÃO.....	34
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
APÊNDICE A – DICIONÁRIO DE DADOS	38

1 INTRODUÇÃO

No último ano (2019) os gastos militares alcançaram os níveis mais altos desde o fim da Guerra Fria, na ordem de US\$1.917 bilhões, sendo 3,6% maior do que em 2018. Os gastos militares per capita teve crescimento de 2,47% (de US\$243 para US\$249) em 2019, mesmo ano em que o aumento populacional de 1,1% foi superado pelo aumento de 3,3% dos gastos militares mundiais¹. Esses dados foram o ponto de partida para uma investigação do comportamento dos gastos militares no século atual.

No século XXI, é possível observar uma alteração no comportamento dos gastos militares desde o fim da Guerra Fria. Se logo após a dissolução da antiga União das Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)² e o fim das tensões entre as duas grandes potências da época (EUA e URSS), verificou-se um forte declínio dos gastos militares agregados, no século XXI é iniciada novamente uma ascensão dos gastos militares mundiais, chegando em 2019 aos valores mais altos desde o fim da Guerra Fria.

Apesar da forte pressão de setores da sociedade de que os Estados deveriam reduzir seus gastos com defesa, redirecionando estes recursos para áreas de desenvolvimento social por exemplo, o que observamos é uma tendência de incremento de gastos com defesa a cada ano.

Neste trabalho iremos analisar a influência de dois fatores da esfera doméstica dos Estados. O primeiro é o político, analisando a influência do grau de democracia, e o outro é o econômico, onde será analisada a influência do crescimento econômico, expresso na variação do valor do Produto Interno Bruto (PIB), no comportamento dos gastos militares. Para isto, foram formuladas duas hipóteses de comportamento dos gastos militares baseadas nos estudos de trabalhos de outros autores.

Serão analisados estatisticamente os dados de 92 países, para o período dos anos 2000 até 2019.

Esta pesquisa visa contribuir para o esforço de outros autores na comprovação de que o tipo de regime político é um fator fundamental que influencia o comportamento dos gastos militares dos Estados, analisando a correlação entre o tipo de regime e a variação dos gastos militares no século XXI. Ademais, iremos reforçar os estudos da influência de fatores econômicos no comportamento dos gastos militares, analisando a correlação da variação dos gastos militares com a variação do PIB dos países.

¹ Fonte de dados: *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). Trends in world military expenditure*, 2019. April, 2020.

² A URSS se dissolveu oficialmente em 31 de dezembro de 1991, após 69 anos de existência.

Poucos autores na história se dedicaram a aprofundar os estudos dos gastos militares, carecendo esta área da Economia de Defesa de muito mais estudos, ainda mais para os gastos militares no período do século atual. A análise do comportamento dos gastos militares no século XXI irá proporcionar importantes subsídios para abordar questões presentes no debate de relações internacionais no cenário atual, assim como também nos Estudos Estratégicos. Esta pesquisa pretende contribuir através do foco no problema em nível de análise estatística quantitativa, testando as hipóteses levantadas com o auxílio de ferramenta computacional, esperando-se como resultado desta análise somar para o avanço dos estudos na área de Economia de Defesa, principalmente no entendimento do comportamento dos gastos militares dos Estados.

2 REVISÃO DA LITERATURA

Goldsmith (2003) realizou uma extensa análise na busca do entendimento da causa de uns Estados gastarem mais em defesa do que outros. Este autor analisou diversos fatores internos e externos para um longo período, de 1886 até 1989, testando diversas hipóteses. O autor constata em sua análise que os fatores crescimento econômico, riqueza e tipo de regime tem uma forte relação com os gastos militares. Ademais, ele percebe que ao longo dos 104 anos analisados, alguns fatores que anteriormente acreditava-se ter forte influência nos gastos militares não apresentaram relação robusta com estes, como os fatores de países em guerra civil, guerras extra Estados e rivalidades permanentes:

“Há alguma indicação provisória de que a guerra civil, a guerra extra e as rivalidades duradouras têm efeito (o último na medida em que causa guerra), mas esse efeito não pode ser caracterizado como consistente ou robusto nos 104 anos estudados aqui.”¹ (GOLDSMITH, 2003, p.567)

Heye (2005), invindou um grande esforço para compreender o comportamento heterogêneo dos gastos militares no pós-Guerra Fria, incluindo fatores da esfera doméstica dos Estados, democracia e relações civis-militares, juntamente com outros fatores (conflitos externos, principais potências, produto interno bruto, renda per capita e conflitos internos), abrangendo o período de 1990 a 1998, quando se observou um forte declínio dos gastos militares mundiais, concluindo o autor que “fatores políticos domésticos possuem uma influência substancial nos gastos militares” (p.121).

Sua grande contribuição foi a inclusão da variável relações civis-militares e seus impactos nos gastos militares: “a relevância deste tópico encontra-se no fato de que para as novas democracias dos anos 90, o princípio de controle civil sobre o poder militar irá se revelar fundamental em relação aos gastos militares.” (p.121). De fato, como demonstrado em seu estudo, ministérios de defesa ocupados por titulares civis provocam o efeito de redução nos gastos militares: “conforme a nossa expectativa, esta variável apresentou o sinal negativo esperado e revelou-se significativa. *Ceteris paribus*, a presença de ministros civis nas pastas de defesa diminuem em média 0.02% os gastos militares” (p.121).

Este autor confirmou ainda sua expectativa que no período pós-Guerra Fria a democracia levaria os países a gastarem menos com defesa: “no que se refere à dimensão política, a perspectiva otimista para a redução dos gastos militares no pós-Guerra Fria

¹ Tradução própria do texto original: “There is some tentative indication that civil war, extrastate war, and enduring rivalries have an effect (the latter inasmuch as it causes war), but this effect cannot be characterized as consistent or robust over the 104 years studied here.” (GOLDSMITH, 2003, p.567)

acreditava que a nova ordem mundial liberal seria mais pacífica” (p.14). Seu estudo chegou a valores significativos de redução nos gastos militares em relação à variável independente democracia: “Se durante o século XX o aumento de uma unidade na escala de democracia do *polity IV* representa um decréscimo de 0.002% nos gastos militares, nos anos 90 o mesmo aumento representará uma diminuição de 0.035% nos gastos militares” (p.120).

Em relação aos estudos da influência do PIB dos Estados no comportamento de seus gastos militares, verificou-se um incremento substancial com o aumento do PIB: “De acordo com os coeficientes obtidos, o crescimento de 1% do Produto Interno Bruto acarreta no aumento de 0.70% dos gastos militares no período do pós-Guerra Fria” (p.120). O resultado positivo era esperado pelo autor, porém o elevado acréscimo foi um pouco surpreendente: “Conforme a nossa expectativa, esta variável apresentou o sinal positivo esperado e se revelou significativa [...]. Entretanto, no nosso modelo esta variável revelou um efeito substantivo extremamente elevado.” (p.120).

Yildirim e Sezgin (2005) analisaram empiricamente os dados de 92 países para o período de 1987 a 1997 para verificar se existe uma relação negativa entre o grau de democracia e os gastos de defesa. Sua hipótese foi levantada a partir de um estudo minucioso entre as relações de democracia, paz e gastos militares, verificando que os países democráticos preferem resolver seus conflitos de forma pacífica, com mais diálogo, reduzindo assim as tensões entre os Estados e promovendo uma sensação de paz: “Em um Estado democrático, os conflitos são resolvidos por acordos e meios não violentos, que proporcionam um ambiente em que os conflitos internacionais entre Estados democráticos também sejam resolvidos pacificamente”² (p.94).

Os resultados de suas análises os levaram a concluir que quanto maior o nível de democracia menores serão os gastos militares, e afirmam ainda que o aumento dos níveis de democracia levaria a um mundo mais pacífico: “Assim, as tentativas em todo o mundo de aumentar o nível da democracia podem resultar em mundo pacífico, reduzindo as despesas militares e, portanto, as guerras”³ (YILDIRIM e SEZGIN, 2005, p.99).

Brauner (2014), examinou empiricamente se os gastos militares dos países democráticos são menores do que dos países autocráticos, utilizando um painel de até 112 países no período de 1960 a 2000, procurando estimar um comportamento padrão para os gastos militares. Ele

² Tradução própria do texto original: “In a democratic state, domestic conflicts are resolved by compromise and nonviolent means, which provide an environment where international conflicts between democratic states are also settled peacefully.”

³ Tradução própria do texto original: “Thus worldwide attempts trying to increase the level of democracy may result in a more peaceful world, reducing military expenditures and hence wars.”

conclui que as democracias gastam um percentual do PIB menor do que as autocracias. Este autor demonstra forte preocupação com a qualidade dos dados utilizados em estudos anteriores, principalmente com os dados de gastos militares para antes de 1988, onde cita que o próprio SIPRI afirma que os dados encontrados nos anuários anteriores a 1988 são inutilizáveis. O autor faz ainda uma análise da causalidade inversa para explicar os maiores gastos nas autocracias, de forma que não seriam os gastos militares maiores nas autocracias por causa do regime, e sim a manutenção do regime autocrático por causa dos altos gastos militares, que impedem uma transição de regime para o democrático. De acordo com Acemoglu, Ticchi e Vignini (2008, p. 4, apud BRAUNER, 2014, p. 5):

"Se a elite criar um exército poderoso para impedir a democratização, então o exército também desempenha um papel importante na política democrática até que seja reformada, e essa reforma não é instantânea. Em particular, mostramos que, diante de um exército poderoso, um regime democrático emergente precisará fazer grandes concessões ou enfrentar uma alta probabilidade de um golpe. Essa ameaça de golpe desaparece quando as forças armadas são reformadas. Curiosamente, porém, é a antecipação de que os militares serão reformados assim que surge a oportunidade que dificulta o controle das forças armadas durante o início das fases de um regime democrático - porque isso cria um problema de compromisso, tornando-o impossível para governos democráticos fazer promessas credíveis para compensar soldados por não tomarem ações contra a democracia"⁴.

⁴ Tradução própria do texto original: "If the elite create a powerful military to prevent democratization, then the military also plays an important role in democratic politics until it is reformed, and such reform is not instantaneous. In particular, we show that faced with a powerful military, a newlyemerging democratic regime will either need to make costly concessions or face a high probability of a coup. This coup threat disappears once the military is reformed. Interestingly however, it is the anticipation that the military will be reformed as soon as the opportunity arises that makes it difficult to control the military during the early phases of a democratic regime - because this creates a commitment problem, making it impossible for democratic governments to make credible promises to compensate soldiers for not taking actions against democracy"

3 METODOLOGIA

Por meio de uma pesquisa exploratória, levantamos dados e informações acerca dos níveis de democracia, do Produto Interno Bruto (PIB) e dos gastos militares dos países a serem estudados para testar nossas hipóteses sobre a relação de fatores da esfera política doméstica e fatores econômicos dos Estados e os gastos militares no século XXI, validando ou não as hipóteses levantadas.

O método de pesquisa utilizado é o de política comparada, devido à complexidade dos fenômenos sociais a serem analisados e variáveis envolvidas (democracia, produto interno bruto e gastos militares), apoiando-se em técnicas de análise de dados quantitativas, permitindo mensurar e testar as hipóteses.

De acordo com Arend Lijphart (1975, p. 03), a política comparada não tem um enfoque substantivo em si, mas sim metodológico. Para este autor, o método comparativo exige uma análise profunda dos dados por terem muitas variáveis envolvidos num universo pequeno. As dificuldades presentes neste método podem ser minimizadas, segundo Lijphart, aumentando o números de casos tanto quanto possível, reduzindo o “espaço-propriedade” da análise, dando enfoque da análise comparativa em caso “comparáveis” ou dando enfoque da análise comparativa nas variáveis-chave (p.08-14).

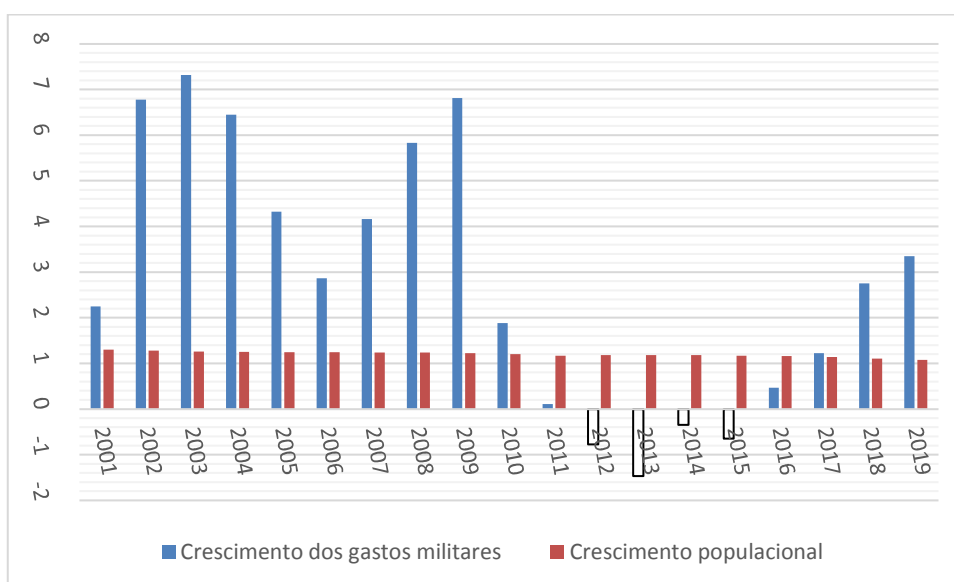
Nesta pesquisa procuraremos aumentar o número de casos tanto quanto possível para obter melhores resultados na análise. Foi realizada uma coleta de dados de forma documental indireta. A pesquisa tentará abordar o maior número possível de países, que apresentem dados consistentes a serem analisados, apresentando níveis distintos de desenvolvimento e de liberdade política, abrangendo todas as regiões do planeta.

A fonte de dados a ser utilizada para dados econômicos será o Grupo Banco Mundial; para dados de gastos militares será o *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)*; para dados de democracia o *Center of Systemic Peace (Polity5)*.

4 OS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI

Conforme apresentado anteriormente, no último ano (2019) os gastos militares alcançaram os níveis mais altos desde o fim da Guerra Fria, na ordem de US\$1.917 bilhões, sendo 3,6% maior do que em 2018. Os gastos militares per capita teve crescimento de 2,47% (de US\$243 para US\$249) em 2019, mesmo ano que o aumento populacional de 1,1% foi superado pelo aumento de 3,3% dos gastos militares mundiais (ver gráfico 1). Esses dados foram o ponto de partida para uma investigação do comportamento dos gastos militares no século atual.

Gráfico 1 – Crescimento dos gastos militares x crescimento populacional no período de 2001 a 2019.¹



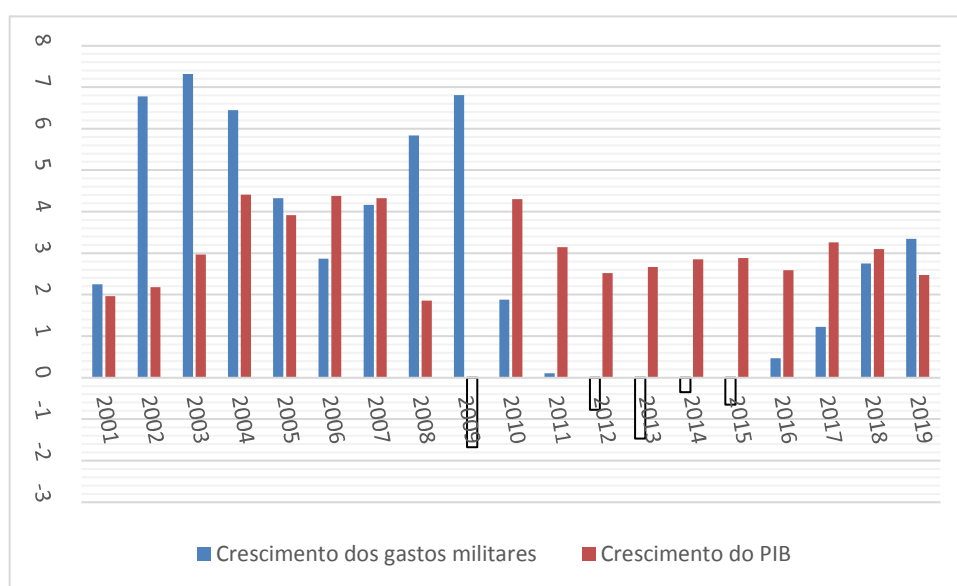
Logo após os atentados terroristas ocorridos no começo do século nos EUA, os gastos militares deram um salto de crescimento nos anos de 2002 a 2009, tendo um crescimento médio de 5,56%. Entretanto, a crise financeira de 2008² parece ter dado um freio neste robusto crescimento, pois nos anos seguintes de 2010 e 2011 o crescimento foi mais tímido, na média de 1,0%, e sofrendo uma recessão média de -0,8% nos anos de 2012 a 2015, seguindo nova tendência de crescimento desde 2016 até 2019.

¹ Gráfico elaborado pelo autor utilizando como fonte de dados: crescimento dos gastos militares – banco de dados do SIPRI; e crescimento populacional – banco de dados do Banco Mundial.

² “A crise que se iniciou no mercado imobiliário subprime no terceiro trimestre de 2008 atingiu seu ponto mais agudo e entrou para a história como a pior recessão desde 1948, superando em 0,7 ponto percentual a queda do produto interno bruto (PIB) registrada na recessão de 1982, causada pela política de juros altos de Paul Volker.” (BASTOS e MATTOS, 2011, p.172)

Quando é analisado o crescimento dos gastos militares mundiais com o crescimento do PIB mundial, percebe-se que do ano de 2001 ao ano de 2004, o crescimento dos gastos militares acompanham o aumento do PIB mundial, porém a forte queda no crescimento do PIB mundial do ano de 2007 ao ano de 2009, pode ter refletido na intensa queda nos gastos militares mundiais visto nos anos seguintes, do ano de 2010 ao ano de 2015, voltando a ter crescimento somente a partir de 2016, quando já é observado uma estabilidade no crescimento do PIB mundial (ver gráfico 2).

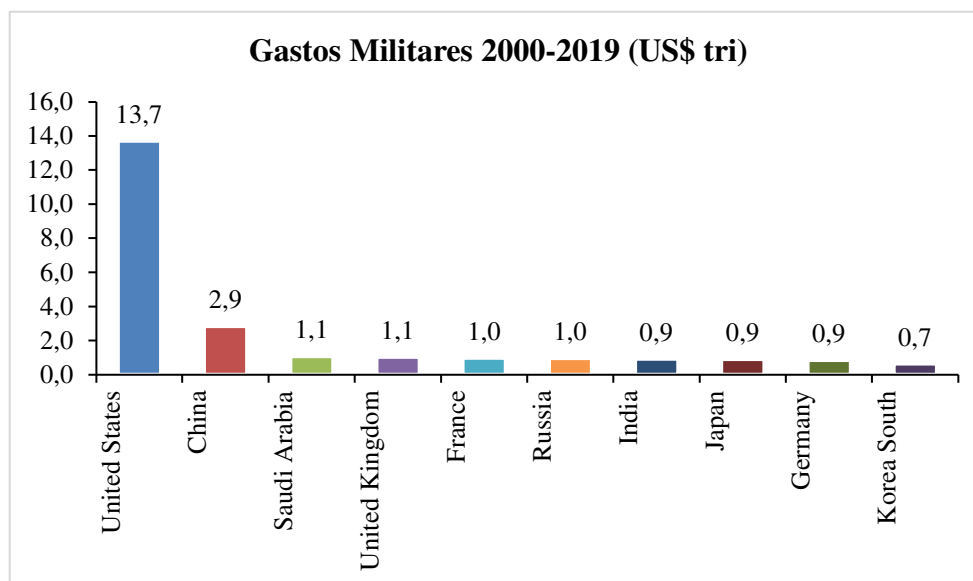
Gráfico 2 – Crescimento dos gastos militares x crescimento do PIB mundial no período de 2001 a 2019.³



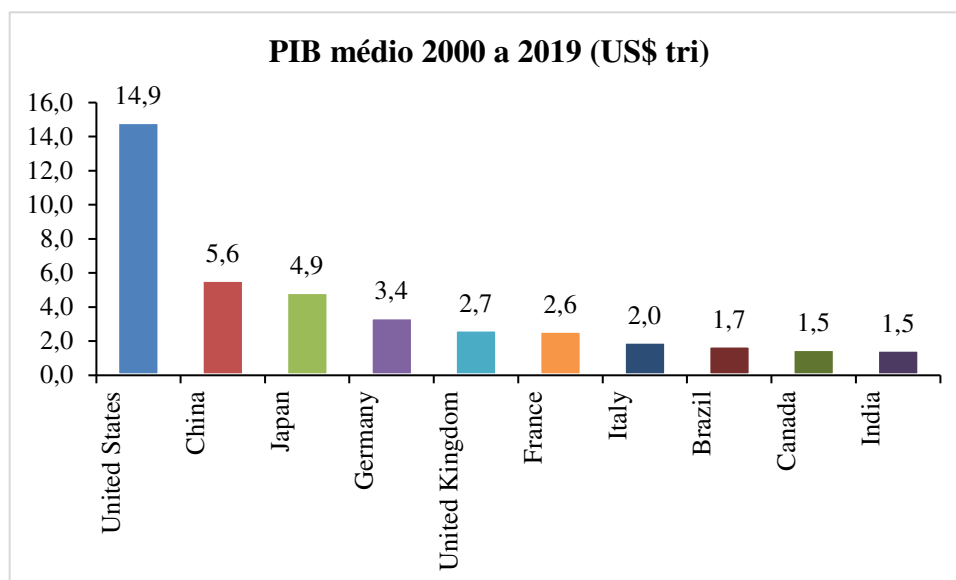
No período dos anos 2000 a 2019, os 10 (dez) países que mais gastaram com defesa, em valores brutos, foram os Estados Unidos, China, Árabia Saudita, Reino Unido, França, Rússia, Índia, Japão, Alemanha e Coreia do Sul, que juntos representaram 77% (US\$ 24,1 trilhões) dos gastos militares mundiais (ver gráfico 3). Dos 10 (dez) países que mais gastaram com defesa, 4 (quatro) são membros da Organização do Tratado do Atlântico Norte (OTAN): EUA, Reino Unido, França e Alemanha. Juntos, esses 4 (quatro) foram responsáveis por 53% (US\$ 16,6 trilhões) do total dos gastos militares mundiais. Os demais 6 (seis) países (Árabia Saudita, Rússia⁴, Índia, Japão e Coreia do Sul) estão localizados no continente asiático.

³ Gráfico elaborado pelo autor utilizando como fonte de dados: crescimento dos gastos militares per capita – banco de dados do SIPRI; e crescimento do PIB – banco de dados do Banco Mundial.

⁴ País transcontinental: território que se encontra em mais de um continente.

Gráfico 3 – Os 10 (dez) países com maiores gastos militares no período de 2000 a 2019.⁵

Podemos observar que dentre esses 10 (dez) países, 7 (sete) países (Estados Unidos, China, Japão, Alemanha, Reino Unido, França e Índia) estão entre os 10 (dez) países com maior PIB médio no período dos anos 2000 a 2019 (ver gráfico 4). Por estes dados, já se pode verificar a existência de uma relação entre gastos militares e PIB.

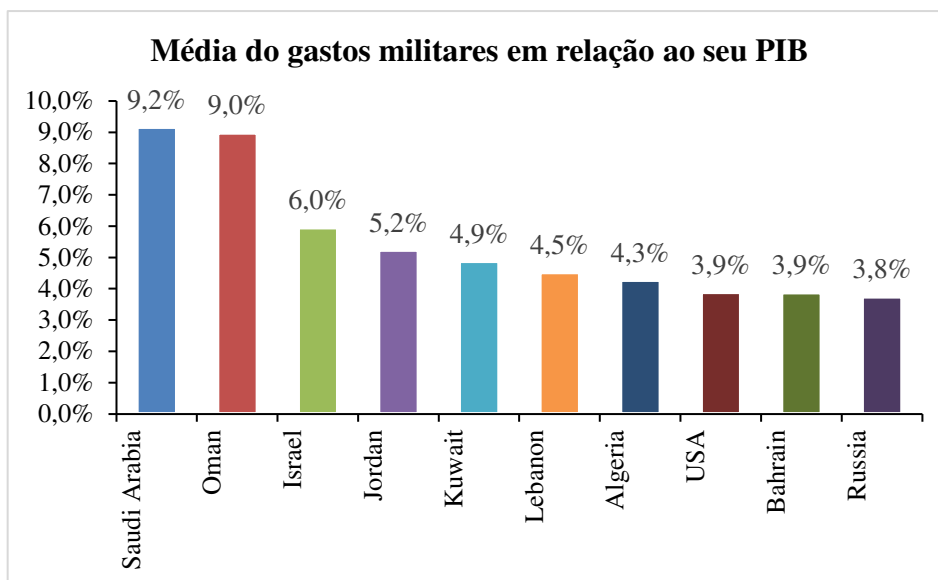
Gráfico 4 – Os 10 (dez) países com maiores PIB médio no período de 2000 a 2019.⁶

⁵ Gráfico elaborado pelo autor utilizando como fonte de dados: banco de dados do *SIPRI*.

⁶ Gráfico elaborado pelo autor utilizando como fonte de dados: banco de dados do Banco Mundial.

Analisando os gastos militares em termos de percentual do PIB, conhecido como fardo de defesa⁷, percebemos que no século XXI, os 10 (dez) países que tiveram os maiores gastos militares em relação ao seu PIB, em média, foram Arábia Saudita, Omã, Israel, Jordânia, Kuwait, Líbano, Argélia, Estados Unidos, Bahrein e Rússia (ver gráfico 5).

Gráfico 5 – Os 10 (dez) países com maiores gastos militares em relação ao seu PIB.⁸

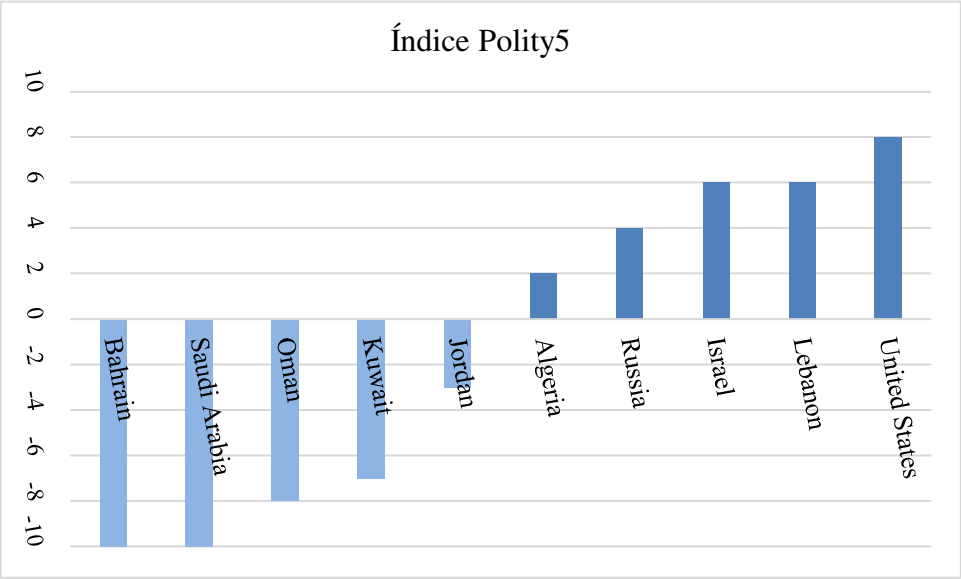


Podemos observar que dentre esses 10 (dez) países, somente um (Estados Unidos da América) está entre os 10 (dez) países com maior PIB médio no período dos anos 2000 a 2019. Percebe-se não haver forte relação entre o percentual do PIB gasto com defesa e a dimensão do PIB. Entretanto, deste mesmos 10 (dez) países, 4 (quatro) possuem índices negativos de democracia (Bahrein, Arábia Saudita, Omã e Kuwait) e 2 (dois) índices positivos baixos de democracia (Árgélia e Rússia). Nenhum desses 10 (dez) países possuem o índice mais alto de democracia (ver gráfico 6).

⁷ Fardo de defesa (ou carga de defesa) é uma tradução para o termo em inglês *defense burden*, que representa a relação entre os gastos militares e o PIB.

⁸ Gráfico elaborado pelo autor utilizando como fonte de dados: gastos militares em relação ao PIB – banco de dados do SIPRI; e PIB – banco de dados do Banco Mundial.

Gráfico 6 – Índices de democracia dos 10 (dez) países com maiores gastos militares em relação ao seu PIB.⁹



⁹ Gráfico elaborado pelo autor utilizando como fonte de dados: gastos militares em relação ao PIB – banco de dados do *SIPRI*; e índices de democracia – banco de dados do *Center of Systemic Peace (Polity5)*.

5 ANÁLISE DOS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI

Neste capítulo serão apresentadas as hipóteses a serem testadas, envolvendo fatores da esfera doméstica (política e econômica) dos países que possivelmente influenciam o comportamento dos gastos militares nos anos 2000 a 2019. Em seguida, serão apresentados os critérios para seleção da base de dados a ser estudada, a variável dependente e as variáveis independentes. Por fim, será realizada uma análise estatística para testar as hipóteses apresentadas.

5.1 OS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI: HIPÓTESES

O objetivo desta pesquisa é contribuir com o esforço de outros autores na comprovação de que o tipo de regime político e a variação do PIB são fatores fundamentais que influenciam o comportamento dos gastos militares dos Estados, analisando o comportamento destes gastos no século XXI.

O cenário econômico internacional do século XXI sofreu um forte impacto pela crise mundial do *subprime* de 2008 iniciada nos Estados Unidos. Países em todo o mundo, em menor ou maior grau, foram atingidos pela crise. Em 2009, pela primeira vez em décadas, a economia mundial se retraiu. Alguns países conseguiram se recuperar em pouco tempo, outros sofrem seus efeitos até os dias de hoje. A economia mundial que havia se expandido a taxa de 3% em 2008, retraiu a taxa de 0,15%, em 2009. Este cenário corrobora na investigação do impacto da variação do PIB nos gastos militares.

A Primavera Árabe¹⁰ iniciada em 2010 culminou com a queda de diversos governos totalitários no Oriente Médio e norte África, porém muitos desses países ainda enfrentam forte instabilidade política. Ao longo do século XXI tivemos o estabelecimento de regimes democráticos em diversos países por toda a África e a continuação dos processos de transição e consolidação da democracia em países da Ásia Central, Europa Central e do Leste, assim como também na América do Sul. Como desdobramento, a investigação do impacto da democracia no comportamento dos gastos militares no século XXI se torna altamente relevante.

Recentemente, através do esforço de Heye, a relação entre gastos militares e fatores políticos domésticos veio a ser estudada para o período pós-Guerra Fria, analisando o comportamento dos gastos militares nos anos de 1990 a 1998, focando no fenômeno observado neste período de diminuição dos gastos militares mundiais e os seus determinantes políticos. Sua pesquisa revelou valores significativos de redução nos gastos militares com o aumento do

¹⁰ A Primavera Árabe se caracterizou por uma onda de protestos e revoluções ocorridas no Oriente Médio e norte do continente africano em que a população foi às ruas para derrubar ditadores, tendo iniciado na Tunísia em 2010.

índice de democracia, indicando que este fator possui um forte impacto no comportamento dos gastos militares. Heye confirmou sua expectativa que no período pós-Guerra Fria a democracia levaria os países a gastarem menos com defesa.

Em relação aos estudos da influência do PIB dos Estados no comportamento de seus gastos militares, este autor verificou um incremento substancial com o aumento do PIB. O resultado positivo era esperado pelo autor, porém o elevado acréscimo observado o surpreendeu.

Pretendemos contribuir com os estudos de Heye investigando duas de suas principais hipóteses referentes aos determinantes dos gastos militares no pós-Guerra Fria ao analisá-las no comportamento dos gastos militares ao longo do século XXI. A seguir, serão apresentadas as hipóteses que serão exploradas nesta pesquisa.

Crescimento econômico

Tomando como base a literatura sobre a demanda por gastos militares que encontra-se na obra de Todd Sandler e Keith Hartley, *The Economics of Defense* (1995), Heye em sua pesquisa adotou o desempenho econômico de um país como um fator preponderante associado aos gastos militares. De acordo com Heye (2005, p. 84, apud SANDLER e HARTLEY, 1995, p. 61): “a razão para tanto decorre da premissa teórica realista de que Estados, ao obterem um aumento de sua riqueza, irão investir mais recursos em defesa.” Goldsmith (2003) em sua extensa análise na busca do entendimento da causa de uns Estados gastarem mais em defesa do que outros, constatou que as variáveis crescimento econômico e riqueza tem uma forte relação com o aumento dos gastos militares, quando analisou diversos fatores internos e externos para o período de 1886 até 1989.

Nesta pesquisa, iremos avaliar a influência da variação do PIB na variação dos gastos militares ao longo do século XXI, pois entendemos que comparar valores brutos dos gastos militares de países com riquezas muito discrepantes, não daria uma informação precisa, pois os países mais ricos e desenvolvidos, dispondo de muito mais recursos financeiros para alocação em defesa poderão ter gastos brutos maiores com defesa, ainda que sua porcentagem de investimento do PIB em defesa seja menor. Neste sentido, iremos avaliar a variação dos gastos militares com a variação do PIB, verificando se um maior crescimento do PIB implica maiores ou menores incrementos dos gastos militares nos anos de 2000 a 2019.

Desta forma, tomando como base os estudos já realizados e resultados obtidos por outros autores, a nossa hipótese proposta para este fator é:

H1: quanto maior o crescimento do PIB do país, maiores serão os incrementos dos gastos militares.

Democracia

Ao analisar os determinantes dos gastos militares na busca do entendimento da causa de uns Estados gastarem mais em defesa do que outros, no período de 1886 a 1989, Goldsmith constatou que tipo de regime tem uma forte relação com os gastos militares. Este autor concluiu que quanto mais democrático é um Estado, menor é o seu gasto militar. A explicação mais convincente para tal resultado, segundo Goldsmith, é a de que os eleitores em sua maioria preferem a aplicação de recursos financeiros em outros bens sociais em detrimento ao investimento em defesa, e os líderes que desejam permanecer no poder preocupam-se em atender as preferências dos eleitores.

Heye, em seu esforço para compreender o comportamento heterogêneo dos gastos militares no pós-Guerra Fria incluindo fatores da esfera doméstica dos Estados, democracia e relações civis-militares, juntamente com outros fatores (conflitos externos, principais potências, produto interno bruto, renda per capita e conflitos internos), abrangendo o período de 1990 a 1998, demonstrou em seus resultados que no período pós-Guerra Fria a democracia levaria os países a gastarem menos com defesa. Conforme expectativa do próprio autor, seu estudo chegou a valores significativos de redução nos gastos militares em relação à variável independente democracia.

Yildirim e Sezgin ao analisarem empiricamente os dados de 92 países para o período de 1987 a 1997 chegaram a resultados que os levaram a concluir que quanto maior o nível de democracia menores serão os gastos militares.

Brauner, examinando empiricamente se os gastos militares dos países democráticos são menores do que dos países autocráticos, utilizando um painel de até 112 países no período de 1960 a 2000, concluiu que as democracias gastam um percentual do PIB menor do que as autocracias.

Neste estudo, focamos na variação dos gastos militares ao longo do século XXI, pois entendemos que comparar valores brutos dos gastos militares de países com riquezas muito discrepantes, não daria uma informação precisa da influência da democracia, pois poderíamos ter países mais democráticos mais ricos e desenvolvidos do que países menos democráticos e autocráticos, dispondo de muito mais recursos financeiros para alocação em defesa, tornando impraticável a comparação da influência do tipo de regime. Desta forma, ainda que um país muito democrático invista em defesa 0,1% do seu PIB e um país autocrático 10% do seu PIB, ou seja, proporcionalmente 100 vezes mais, se o PIB do país muito democrático for 200 vezes maior do que o autocrático, seu gasto com defesa, em valor bruto, será duas vezes maior, por exemplo. Este tipo de comparação não traduz a realidade da influência do grau de democracia

no gasto militar. Neste sentido, iremos avaliar a variação dos gastos militares, verificando qual tipo de regime teve maiores ou menores incrementos dos gastos militares nos anos de 2000 a 2019.

Destarte, de acordo com os resultados obtidos por esses autores, somado ao cenário internacional do século XXI, foi adotada a seguinte hipótese em relação ao efeito de regimes democráticos nos gastos militares:

H2: quanto mais democrático for o país, menores serão os incrementos dos gastos militares.

Tabela 1 – Apresentação das hipóteses

H1	Quanto maior o crescimento do PIB do país, maiores serão os incrementos dos gastos militares
H2	Quanto mais democrático for país, menores serão os incrementos dos gastos militares

5.2 SELEÇÃO DA BASE DE DADOS

A seleção da base de dados procurou abranger o maior número possível de países, com níveis distintos de desenvolvimento econômico e tipo de regime, abarcando todas as regiões do planeta. Contudo, para termos uma base de dados consistente, incluir todos os países existentes se tornou impraticável pela limitação de dados confiáveis, ficando a base de dados com noventa e dois países, conforme tabela 2, onde estão apresentadas ainda a variação percentual dos valores nominais em dólares norte-americanos a preços de 2018, exceto para o ano de 2019, que está para o próprio ano, dos respectivos gastos militares e PIB para o período de 2000 a 2019.

Tabela 2 – Países da base de dados

PAÍS	ÍNDICE TIPO DE REGIME (POLITY5)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DO PIB (%)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DOS GASTOS MILITARES (%)
Albania	9	8,66	4,52
Algeria	2	7,06	8,07
Argentina	9	5,84	0,11
Armenia	7	12,07	8,71
Australia	10	7,33	3,06
Austria	10	4,74	-0,21

PAÍS	ÍNDICE TIPO DE REGIME (POLITY5)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DO PIB (%)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DOS GASTOS MILITARES (%)
Azerbaijan	-7	15,01	16,07
Bahrain	-10	8,27	5,84
Belarus	-7	10,11	8,58
Bolivia	7	8,98	3,08
Botswana	8	6,89	3,54
Brazil	8	6,89	2,61
Cambodia	-4	11,17	8,26
Canada	10	4,95	2,96
Cape Verde	10	7,72	-0,39
Central African Republic	6	5,48	1,57
Chad	-2	13,30	21,31
Chile	10	7,66	2,98
China	-7	14,14	10,05
Colombia	7	7,16	3,90
Congo, Dem. Rep.	-3	7,35	11,19
Congo, Rep.	-4	8,63	10,07
Cote D'Ivoire	4	9,64	4,55
Croatia	9	6,13	-0,78
Cyprus	10	5,37	0,00
Czech Republic	9	8,16	0,17
Denmark	10	4,36	0,72
Dominican Republic	7	7,85	3,83
Ecuador	5	10,05	7,48
El Salvador	8	4,49	3,80
Fiji	4	6,90	3,63
Finland	10	4,48	2,51
France	9	4,05	0,39
Germany	10	3,97	0,55
Greece	10	3,20	-1,58
Guinea	4	9,34	6,70
Guinea-Bissau	6	7,46	1,61
Guyana	7	10,80	6,66
Honduras	7	6,93	8,70
Hungary	10	7,32	1,57
India	9	10,32	4,99
Ireland	10	7,85	-0,34
Israel	6	6,17	2,66
Italy	10	3,36	-1,25

PAÍS	ÍNDICE TIPO DE REGIME (POLITY5)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DO PIB (%)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DOS GASTOS MILITARES (%)
Japan	10	0,52	0,25
Jordan	-3	9,11	4,51
Kazakhstan	-6	14,51	12,10
Korea South	8	6,04	3,65
Kyrgyzstan	8	10,71	4,75
Lebanon	6	6,27	2,97
Lesotho	8	6,45	1,40
Madagascar	6	6,79	0,21
Malaysia	7	7,86	3,57
Mauritania	-2	8,54	6,44
Mauritius	10	6,36	2,34
Mexico	8	3,45	4,29
Moldova	9	13,31	6,97
Morocco	-4	6,31	6,88
Mozambique	5	6,11	4,55
Namibia	6	7,35	6,33
Nepal	7	9,73	8,05
Netherlands	10	4,55	0,79
New Zealand	10	8,07	2,46
Nicaragua	6	4,96	4,30
Nigeria	7	11,38	5,74
Norway	10	5,29	2,43
Oman	-8	8,44	7,19
Pakistan	7	6,92	3,97
Paraguay	9	9,01	4,21
Peru	9	8,35	3,52
Philippines	8	8,47	3,25
Portugal	10	4,11	1,01
Romania	9	11,59	5,58
Russia	4	12,40	5,84
Senegal	7	7,90	7,05
Slovak Republic	10	7,57	3,72
Slovenia	10	5,76	2,34
South Africa	9	6,18	1,79
Spain	10	5,03	-0,40
Sri Lanka	6	9,41	0,86
Sweden	10	4,28	-0,27
Switzerland	10	5,35	0,06
Tajikistan	-3	13,42	23,41

PAÍS	ÍNDICE TIPO DE REGIME (<i>POLITY5</i>)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DO PIB (%)	MÉDIA DE VARIAÇÃO DOS GASTOS MILITARES (%)
Tanzania	3	8,72	8,90
Togo	-2	7,38	9,72
Trinidad and Tobago	10	6,86	0,63
Uganda	-1	10,56	10,13
Ukraine	4	10,96	9,59
United Kingdom	8	3,21	0,48
United States	8	3,97	2,56
Uruguay	10	6,11	1,24
Zambia	6	11,78	4,35

5.3 A VARIÁVEL DEPENDENTE: GASTOS MILITARES

Conforme mencionado anteriormente, o nosso estudo está focado em quanto o país aumentou ou diminuiu seus gastos militares entre 2000 e 2019, ou seja, na variação dos gastos militares. Desta forma, a nossa variável dependente consiste na variação percentual do valor nominal dos gastos militares em dólares norte-americanos a preços de 2018.

A nossa fonte é o SIPRI, que conforme informação de seu portal eletrônico oficial, trata-se de “um instituto internacional independente dedicado à pesquisa de conflitos, armamentos, controle de armas e desarmamento”. O SIPRI possui um banco de dados robusto, com excelente reputação internacional, sendo comumente utilizado em pesquisas relacionadas a gastos militares. O SIPRI fornece dados, análises e recomendações, com base em fontes abertas, se constituindo em ótima ferramenta para pesquisadores e demais públicos interessados.

5.4 INDICADORES OPERACIONAIS DAS VARIÁVEIS INDEPENDENTES

Variável independente: crescimento econômico

Sendo estudada por diversos autores na literatura de economia de defesa, o crescimento econômico costuma apresentar forte influência nos gastos militares. Goldsmith ao analisar esta variável em seu estudo constatou uma forte relação entre crescimento econômico e gastos militares, assim como Heye. Esta variável está relacionado a produção de riqueza de um país, especificamente no Produto Interno Bruto em valores nominais indexados aos preços de dólares norte-americanos em 2019. Nesta pesquisa, focamos na variação de riqueza do país, verificando se um maior aumento da riqueza proporcione maior incremento dos gastos militares.

Desta forma, tomando ainda como base os estudos já realizados e resultados obtidos por outros autores, a nossa expectativa em relação a esta variável é que o crescimento econômico suscite um impacto positivo na variação dos gastos militares dos países.

A nossa fonte de dados dos valores do PIB nos anos de 2000 a 2019 para esta variável é o Grupo Banco Mundial, que possui atualmente 189 países membros, sendo uma parceria de cinco instituições que trabalham em prol da redução da pobreza e prosperidade nos países, principalmente fornecendo financiamento, consultoria sobre políticas e assistência técnica a governos de países em desenvolvimento.

Variável independente: democracia

Para estudar esta variável utilizamos o *Polity5*, que faz parte do *The Polity Project* do *Center for Systemic Peace*. O *Polity5* continua a tradição de pesquisa do *The Polity Project* de codificar características de autoridade de Estados no sistema mundial para fins de análise comparativa e quantitativa. O conjunto de dados *Polity5* cobre todos os principais Estados independentes no sistema global durante o período de 1800-2018 (ou seja, Estados com uma população total de 500.000 ou mais no ano de 2018; sendo 167 países). O esquema conceitual do *Polity5* é único no sentido de que examina qualidades concomitantes de autoridade democrática e autocrática nas instituições de governo, em vez de formas de governança discretas e mutuamente exclusivas. Essa perspectiva prevê um espectro de autoridade governamental que abrange desde autocracias totalmente institucionalizadas, passando por regimes de autoridade mistos ou incoerentes (denominados "anocracias"), até democracias totalmente institucionalizadas.

O "*Polity Score*" captura esse espectro de autoridade do regime em uma escala de 21 pontos variando de -10 (monarquia hereditária) a +10 (democracia consolidada).

Conforme os resultados obtidos por Goldsmith e Heye, a nossa expectativa é de que no século XXI o impacto de regimes democráticos na variação dos gastos militares seja negativo.

Tabela 3 – Estatística descritiva básica das variáveis

	N	Mínimo	Máximo	Média	Erro Desvio
MEDIA_VAR_GASTOS	92	-1,58	23,41	4,44	4,38
INDICADOR DE REGIME	92	-10	10	5,78	5,28
MEDIA_VAR_PIB	92	0,52	15,01	7,66	2,85
N válido (de lista)	92				

Tabela 4 – Fontes das Variáveis

Variável	Fonte
Gastos Militares	<i>Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)</i> – SIPRI Military Expenditure Database – Military expenditure by country, in constant (2018) US\$ m., 1949-2019 © SIPRI 2020, disponível em: https://www.sipri.org/databases/milex
Índice de Democracia	<i>Center of Systemic Peace</i> – Polity5: Conjunto de dados de transição e características de autoridade do regime, 1800-2018 – Série Temporal Anual Polity5, 1946-2018, disponível em: https://www.systemicpeace.org/inscrdata.html
Produto Interno Bruto (PIB)	Grupo Banco Mundial – Indicadores de Desenvolvimento Mundial – PIB (US\$ corrente), disponível em: https://databank.worldbank.org/home.aspx

5.5 ANÁLISE ESTATÍSTICA DOS GASTOS MILITARES NO SÉCULO XXI

Nesta presente análise, pretendemos avaliar a existência e o grau de correlação entre duas variáveis em escalas intervalares. Verificaremos a correlação entre as variáveis “variação dos gastos militares” e “índice de democracia” inicialmente, e posteriormente a correlação entre as variáveis “variação dos gastos militares” e “variação do PIB”. Sabemos que a correlação explica como uma variável se comporta quando a outra está variando, visando identificar se existe alguma relação entre a variabilidade de ambas. O coeficiente de correlação quantifica essa relação em números, não implicando, entretanto, em causalidade entre as variáveis. Não podemos afirmar somente pela correlação que uma variável é a causa da outra, o que não é nosso foco nesta pesquisa, entretanto, a causalidade destes fatores já foi estudada por outros autores, conforme tratado em capítulos anteriores.

Para o estudo de correlação, o primeiro passo é a construção de um gráfico de dispersão “scarlot” com os dois campos. A nuvem de pontos geradas no gráfico nos dará uma boa orientação se as variáveis tem ou não correlação. Percebe-se nos gráficos 7 e 8 que as variáveis estudadas apresentam uma relação linear.

Gráfico 7 – Gráfico de dispersão das variáveis gastos militares e democracia

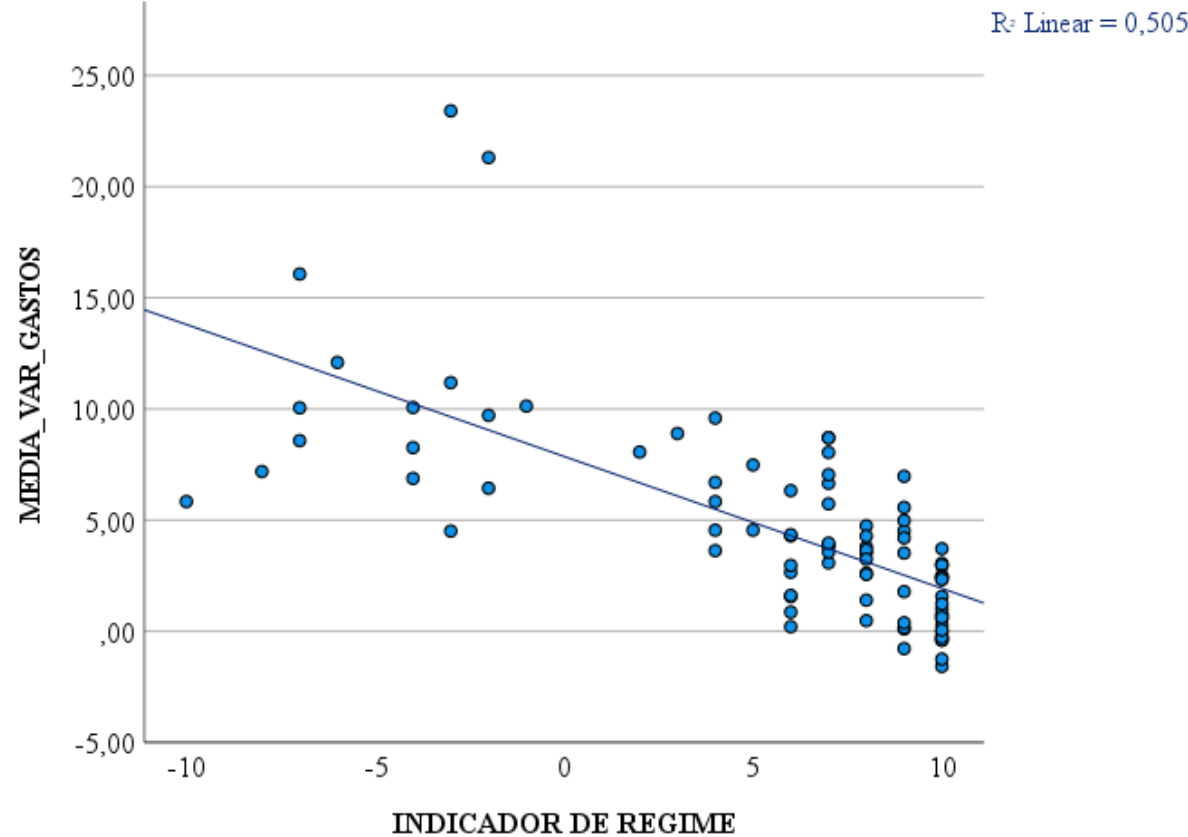
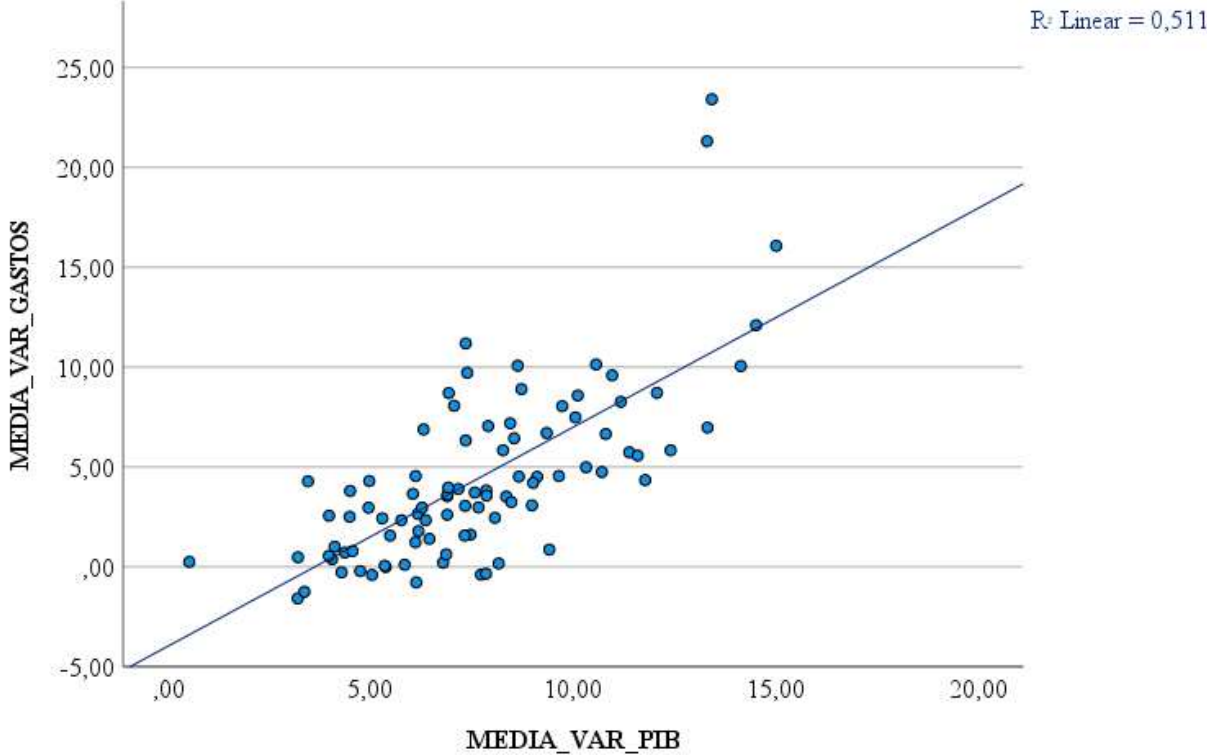


Gráfico 8 – Gráfico de dispersão das variáveis gastos militares e crescimento econômico



Entretanto, para uma avaliação mais precisa, devemos utilizar um indicador estatístico, neste caso utilizamos o coeficiente linear de Pearson. Este coeficiente varia entre -1 e +1, de forma que a proximidade de -1 indica que quando um campo cresce, o outro decresce, uma correlação negativa, e a proximidade de +1 indica quando um campo cresce o outro também cresce, uma correlação positiva. A proximidade do coeficiente de zero indica falta de correlação. O grau de correlação pode ser mensurado de acordo com a tabela 5.

Tabela 5 – Regra prática para interpretar o valor de um coeficiente de correlação¹¹

Valor da Correlação	Interpretação
0,90 a 1,00 (–0,90 a –1,00)	Correlação muito alta positiva (negativa)
0,70 a 0,90 (–0,70 a –0,90)	Correlação alta positiva (negativa)
0,50 a 0,70 (–0,50 a –0,70)	Correlação moderada positiva (negativa)
0,30 a 0,50 (–0,30 a –0,50)	Correlação baixa positiva (negativa)
0,00 a 0,30 (0,00 a –0,30)	Correlação insignificante

Existem atualmente diversos programas para análise estatística, mas nesta pesquisa trabalharemos com o SPSS (*Statistical Package for the Social Science*) da IBM, que conforme descrição em seu portal eletrônico, trata-se de “uma plataforma de software de análise estatística avançada, que oferece uma vasta biblioteca de algoritmos de *Machine Learning*, análise de texto, *data science*, extensibilidade de software livre, integração com *big data* e implementação contínua em aplicativos”. Desta forma, o SPSS nos permitirá realizar diversos procedimentos de análise estatística, tratamento de banco de dados e construção de gráficos e tabelas, auxiliando na avaliação das hipóteses.

¹¹ Fonte: HINKLE, WIERSMA e JURS, 1994, p119, table 5.6.

6 RESULTADOS

Apresentaremos a seguir os resultados obtidos após processamento da análise estatística no SPSS, conforme tabelas 6 e 7, realizando a análise dos resultados.

Tabela 6 – Resultado da análise de Correlação de Pearson entre as variáveis gastos militares e crescimento econômico

Correlações			
		MEDIA_VAR_GASTOS	MEDIA_VAR_PIB
MEDIA_VAR_GASTOS	Correlação de Pearson	1	,715**
	Sig. (2 extremidades)		,000
	N	92	92
MEDIA_VAR_PIB	Correlação de Pearson	,715**	1
	Sig. (2 extremidades)	,000	
	N	92	92
**. A correlação é significativa no nível 0,01 (2 extremidades).			

O valor da Correlação de Pearson de 0,715 mostrou que há uma correlação alta e positiva entre as variáveis média de variação de gastos e média de variação de PIB na prova, pois $0,70 > 0,715 > 0,90$.

Desta forma, o resultado obtido no teste de correlação indica que quanto maior o crescimento do PIB do país, maiores serão os incrementos dos gastos militares, validando nossa hipótese 1.

Tabela 7 – Resultado da análise de Correlação de Pearson entre as variáveis gastos militares e democracia

Correlações			
		MEDIA_VAR_GASTOS	INDICADOR DE REGIME
MEDIA_VAR_GASTOS	Correlação de Pearson	1	-,710**
	Sig. (2 extremidades)		,000
	N	92	92
INDICADOR DE REGIME	Correlação de Pearson	-,710**	1
	Sig. (2 extremidades)	,000	
	N	92	92
**. A correlação é significativa no nível 0,01 (2 extremidades).			

O valor da Correlação de Pearson de -0,710 mostrou que há uma correlação alta e negativa entre as variáveis média de variação de gastos militares e indicador de regime na prova, pois $-0,70 > -0,710 > -0,90$.

Desta forma, o resultado obtido no teste de correlação indica que quanto mais democrático for país, menores serão os incrementos dos gastos militares, validando nossa hipótese 2.

7 CONCLUSÃO

No último ano (2019) os gastos militares alcançaram os níveis mais altos desde o fim da Guerra Fria, na ordem de US\$1.917 bilhões, sendo 3,6% maior do que em 2018. No século XXI, é possível observar uma alteração no comportamento dos gastos militares desde o fim da Guerra Fria. Se logo após a dissolução da antiga URSS e o fim das tensões entre as duas grandes potências da época, verificou-se um forte declínio dos gastos militares, no século XXI é iniciada uma ascensão dos gastos militares mundiais, chegando em 2019 a valores mais altos desde o fim da Guerra Fria.

Nas últimas décadas alguns autores se dedicaram a estudar a influência de fatores da esfera doméstica dos países no comportamento dos gastos militares, destacando aqui os resultados obtidos por Goldsmith (2003) e Heye (2005), que verificaram uma influência positiva do crescimento econômico e uma influência negativa da democracia nos gastos militares.

Analisando os gastos militares no século XXI, verificou-se que os mesmos tiveram forte crescimento nos anos de 2002 a 2009, um pequeno crescimento nos anos de 2010 e 2011, sofreu uma recessão nos anos de 2012 a 2015, seguindo nova tendência de crescimento desde 2016 até 2019.

Quando é analisado o crescimento dos gastos militares mundiais com o crescimento do PIB mundial, a curva de variação dos gastos militares acompanha a de curva variação do PIB mundial. Dentre os 10 (dez) países com maior variação dos gastos militares, 7 (sete) países estão entre os 10 (dez) países com maior PIB médio no período dos anos 2000 a 2019.

Analisando os gastos militares em termos de percentual do PIB, percebemos que no século XXI, dentre os 10 (dez) países que tiveram os maiores gastos militares em relação ao seu PIB, em média, 4 (quatro) possuem índices negativos de democracia e 2 (dois) índices positivos baixos de democracia. Nenhum desses 10 (dez) países possuem o índice mais alto de democracia.

Como desdobramento destas considerações, o nosso principal objetivo nesta pesquisa foi de elaborar uma análise estatística do comportamento dos gastos militares no século XXI, procurando verificar se o comportamento dos gastos militares é influenciado por estas variáveis da mesma forma neste período, analisando a correlação entre o tipo de regime e a variação dos gastos militares e posteriormente entre a variação do PIB dos países e a variação dos gastos militares.

Desta forma, tomando como base os estudos já realizados e resultados obtidos por outros autores, as nossas hipóteses propostas foram que quanto maior o crescimento do PIB do país, maiores serão os incrementos dos gastos militares e quanto mais democrático for o país, menores serão os incrementos dos gastos militares.

Utilizando uma base de dados com 92 (noventa e dois) países, abrangendo países com níveis distintos de desenvolvimento econômico e tipo de regime, abarcando todas as regiões do planeta, foi realizada uma análise estatística de correlação entre as variáveis estudadas, empregando o software *SPSS*.

Os resultados obtidos pela Correlação de Pearson validaram nossas hipóteses, uma vez que os valores de correlação de 0,715 mostrou que há uma correlação alta e positiva entre as variáveis média de variação de gastos e média de variação de PIB e de -0,710 mostrou que há uma correlação alta e negativa entre as variáveis média de variação de gastos e indicador de regime.

Desta forma, procuramos contribuir para o esforço de outros autores na comprovação de que o tipo de regime político é um fator fundamental que influencia o comportamento dos gastos militares dos s e reforçando os estudos da influência de fatores econômicos no comportamento dos gastos militares, analisando os gastos militares no século XXI.

Entretanto, nos limitamos a analisar a influência de somente dois fatores: regime político e o crescimento econômico. Contudo, outros fatores presentes na esfera política e econômica dos podem vir a se revelar importantes para se compreender o comportamento dos gastos militares no século XXI. Neste sentido, por exemplo, o controle civil sobre o poder militar e a renda per capita constituem um ponto importante a ser investigado no comportamento dos gastos militares no século atual.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

5 grandes crises econômicas que abalaram o mundo. Gazeta do Povo, 2018. Disponível em: <https://www.gazetadopovo.com.br/mundo/5-grandes-crises-economicas-que-abalaram-o-mundo-atheycnpmtj1ldfe9srhaapl/>. Acesso em: 27/08/2020.

ALBALATE, Daniel; BEL, Germà; ELIAS, Ferran. *Institutional determinants of military spending. Journal of Comparative Economics*, May 2012, Vol.40(2), pp.279-290. DOI: 10.1016/j.jce.2011.12.006

BASTOS, Carlos Pinkusfeld; e MATTOS, Fernando Augusto Mansor de. Crise subprime nos Estados Unidos: a reação do setor público e o impacto sobre o emprego. *Revista Tempo do Mundo (RTM)*: v. 3, n. 2, abr. 2011.

BRAUNER, Jennifer. *Military spending and democracy. Working Paper. Birkbeck College, University of London*, London, UK, 2014. DOI: 10.1080/10242694.2014.960245.

GARBER, Rogério. *Inteligência competitiva de mercado*. São Paulo, Editora Letras e Expressões e Madras Editora Ltda., 2001.

GOLDSMITH, Benjamin. "Bearing the Defense Burden, 1886-1989." *The Journal of Conflict Resolution*, vol. 47, n. 5, 2003.

_____. "Democracy and the Defense Burden: Do Democracies Spend Less on the Military?" *Annual Meeting of the American Political Science Association*. Philadelphia, 2003.

HEYE, Thomas Ferdinand. *Os Determinantes Políticos dos Gastos Militares no Pós-Guerra Fria*. Rio de Janeiro, Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro, 2005.

HINKLE, Dennis. E., WIERSMA, William e JURS, Stephen G. *Applied statistics for the behavioral sciences. 3rd ed. Houghton Mifflin:Company*. Boston, 1994.

LIPJHART, Arend. A política comparativa e o método comparativo. *Revista de Ciência Política*, Rio de Janeiro, v. 18, n. 4, p. 3-19, out. 1975. ISSN 0034-8023.

MARTINS, Ana Rita. "Aumenta o número de países democráticos na África". 2010. Disponível em: <https://novaescola.org.br/conteudo/2398/aumenta-o-numero-de-paises-democraticos-na-africa#>. Acesso em: 27/08/2020.

NEIRA, Miguel A. Alonso; GONZÁLEZ, Antonio Martínez. *Los determinantes del gasto en defensa en la literatura académica de los últimos cincuenta años: una revisión de las principales aportaciones y modelos. Hacienda Pública Española / Revista de Economía Pública*, 2008, vol. 187, edição 4, 109-139.

SIPRI. *Sipri.org*, 2020. Página sobre. Disponível em: <https://sipri.org/about>. Acesso em: 04/09/2020

SIPRI. *Trends in world military expenditure*, 2019. April, 2020.

THE WORLD BANK. [worldbank.org/pt/country/brazil](https://www.worldbank.org/pt/country/brazil), 2020. Página “*who we are*”
Disponível em: <https://www.worldbank.org/en/who-we-are>. Acesso em: 04/09/2020

WALTZ, Kenneth N. O homem, o estado e a Guerra. Ed. Martins Fontes, 2004.

YILDIRIM, J.; SEZGIN, S. *Democracy and Military Expenditure: A Cross-Country Evidence*. *Transition Studies Review* (2005), 12 (1): 93-100. DOI:10.1007/s11300-005-0037-0

ZAVERUCHA, J.; REZENDE, F. *How the Military Competes for Expenditure in Brazilian Democracy: Arguments for an outlier*. *International Political Science Review*, v. 30, p. 407-429, 2009.

APÊNDICE A – DICIONÁRIO DE DADOS

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PAIS	País	Sequência de Caracteres	24	0	NOMINAL	Países selecionados para análise estatística	Albania, Algeria, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Azerbaijan, Bahrain, Belarus, Bolivia, Botswana, Brazil, Cambodia, Canada, Cape Verde, Central African Republic, Chad, Chile, China, Colombia, Congo, Dem. Rep., Congo, Rep., Cote D'Ivoire, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Fiji, Finland, France, Germany, Greece, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Honduras, Hungary, India, Ireland, Israel, Italy, Japan, Jordan, Kazakhstan, Korea South, Kyrgyzstan, Lebanon, Lesotho, Madagascar, Malaysia, Mauritania, Mauritius, Mexico, Moldova, Morocco, Mozambique, Namibia, Nepal, Netherlands, New Zealand, Nicaragua, Nigeria, Norway, Oman, Pakistan, Paraguay, Peru, Philippines, Portugal, Romania, Russia, Senegal, Slovak Republic, Slovenia, South Africa, Spain, Sri Lanka,

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
							Sweden, Switzerland, Tajikistan, Tanzania, Togo, Trinidad and Tobago, Uganda, Ukraine, United Kingdom, United States, Uruguay e Zambia.

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
INDregime	Indicador de Regime	Numérico	3	0	ESCALA	Indicador de grau de Democracia/Autocracia. Fonte: Polity5	-10, -9, -8, -7, -6, -5, -4, -3, -2, -1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10
FX_REGIME	Faixa de Regime	Numérico	1	0	NOMINAL	Faixa do Tipo de Regime. Escala de mensuração Ordinal com intervalos que são colocados em sequência que podem ser ordenados. 1 - "Muito Autocrático" (-10, -9, -8, - 7 e -6), 2 - "Autocrático" (-4, -3, -2 e -1), 3 - "Pouco Democrático" (2, 3, 4 e 5), 4 - "Democrático" (6, 7 e 8) e 5 - "Muito Democrático" (9 e 10).	1 - Muito Autocrático, 2 - Autocrático, 3 - Pouco Democrático, 4 - Democrático e 5 - Muito Democrático

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
FX_REGIME_NUM	Faixa de Regime Numérico	Numérico	1	0	NOMINAL	Faixa do Tipo de Regime. Escala de mensuração Intervalar com intervalos que são colocados em sequência que podem ser ordenados e métrica de distância entre os pontos da escala. Variável Numérica que possibilita aplicação de métodos estatísticos e matemáticos. 1 - "Muito Autocrático" (-10, -9, -8, -7 e -6), 2 - "Autocrático" (-4, -3, -2 e -1), 3 - "Pouco Democrático" (2, 3, 4 e 5), 4 - "Democrático" (6, 7 e 8) e 5 - "Muito Democrático" (9 e 10).	1 - Muito Autocrático, 2 - Autocrático, 3 - Pouco Democrático, 4 - Democrático e 5 - Muito Democrático
MEDIA_GASTOS	Média dos Gastos Militares	Numérico	18	2	ESCALA	Média Aritmética dos Gastos Militares entre os anos 2000 e 2019.	Média dos Gastos Militares entre 2000-2019
MEDIA_PIB	Média do PIB	Numérico	18	2	ESCALA	Média Aritmética do PIB entre os anos 2000 e 2019.	Média do PIB entre 2000-2019
MEDIA_VAR_GASTOS	Média da Variação dos Gastos Militares	Numérico	6	2	ESCALA	Média Aritmética da Variação dos Gastos Militares entre 2001 até 2019.	Média da Variação dos Gastos Militares entre 2001-2019

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
MEDIA_VAR_PIB	Média da Variação do PIB	Numérico	6	2	ESCALA	Média Aritmética da Variação do PIB entre 2001 até 2019.	Média da Variação do PIB entre 2001-2019
GMANO2000	Gastos Militares do ano 2000	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2000. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMANO2001	Gastos Militares do ano de 2001	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2001. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR1	Variação dos Gastos Militares 2001/2000	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2001/2000	Perc (%) 2001/2000
GMANO2002	Gastos Militares do ano de 2002	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2002. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR2	Variação dos Gastos Militares 2002/2001	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2002/2001	Perc (%) 2002/2001
GMANO2003	Gastos Militares do ano de 2003	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2003. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR3	Variação dos Gastos Militares 2003/2002	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2003/2002	Perc (%) 2003/2002

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
GMANO2004	Gastos Militares do ano de 2004	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2004. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR4	Variação dos Gastos Militares 2004/2003	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2004/2003	Perc (%) 2004/2003
GMANO2005	Gastos Militares do ano de 2005	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2005. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR5	Variação dos Gastos Militares 2005/2004	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2005/2004	Perc (%) 2005/2004
GMANO2006	Gastos Militares do ano de 2006	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2006. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR6	Variação dos Gastos Militares 2006/2005	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2006/2005	Perc (%) 2006/2005
GMANO2007	Gastos Militares do ano de 2007	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2007. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR7	Variação dos Gastos Militares 2007/2006	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2007/2006	Perc (%) 2007/2006

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
GMANO2008	Gastos Militares do ano de 2008	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2008. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR8	Variação dos Gastos Militares 2008/2007	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2008/2007	Perc (%) 2008/2007
GMANO2009	Gastos Militares do ano de 2009	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2009. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR9	Variação dos Gastos Militares 2009/2008	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2009/2008	Perc (%) 2009/2008
GMANO2010	Gastos Militares do ano de 2010	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2010. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR10	Variação dos Gastos Militares 2010/2009	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2010/2009	Perc (%) 2010/2009
GMANO2011	Gastos Militares do ano de 2011	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2011. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR11	Variação dos Gastos Militares 2011/2010	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2011/2010	Perc (%) 2011/2010

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
GMANO2012	Gastos Militares do ano de 2012	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2012. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR12	Variação dos Gastos Militares 2012/2011	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2012/2011	Perc (%) 2012/2011
GMANO2013	Gastos Militares do ano de 2013	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2013. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR13	Variação dos Gastos Militares 2013/2012	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2013/2012	Perc (%) 2013/2012
GMANO2014	Gastos Militares do ano de 2014	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2014. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR14	Variação dos Gastos Militares 2014/2013	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2014/2013	Perc (%) 2014/2013
GMANO2015	Gastos Militares do ano de 2015	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2015. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR15	Variação dos Gastos Militares 2015/2014	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2015/2014	Perc (%) 2015/2014

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
GMANO2016	Gastos Militares do ano de 2016	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2016. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR16	Variação dos Gastos Militares 2016/2015	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2016/2015	Perc (%) 2016/2015
GMANO2017	Gastos Militares do ano de 2017	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2017. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR17	Variação dos Gastos Militares 2017/2016	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2017/2016	Perc (%) 2017/2016
GMANO2018	Gastos Militares do ano de 2018	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2018, referente ao ano de 2018. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR18	Variação dos Gastos Militares 2018/2017	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2018/2017	Perc (%) 2018/2017
GMANO2019	Gastos Militares do ano de 2019	Numérico	18	2	ESCALA	Gastos Militares em moeda corrente US\$ mi. 2019, referente ao ano de 2019. Fonte: SIPRI	Valor em moeda corrente US\$ mi.2018
GMVAR19	Variação dos Gastos Militares 2019/2018	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação dos Gastos Militares 2019/2018	Perc (%) 2019/2018

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PIBANO2000	PIB do ano 2000	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2000. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBANO2001	PIB do ano de 2001	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2001. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20002001	Variação do PIB 2001/2000	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2001/2000	Perc (%) 2001/2000
PIBANO2002	PIB do ano de 2002	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2002. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20012002	Variação do PIB 2002/2001	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2002/2001	Perc (%) 2002/2001
PIBANO2003	PIB do ano de 2003	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2003. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20022003	Variação do PIB 2003/2002	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2003/2002	Perc (%) 2003/2002

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PIBANO2004	PIB do ano de 2004	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2004. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20032004	Variação do PIB 2004/2003	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2004/2003	Perc (%) 2004/2003
PIBANO2005	PIB do ano de 2005	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2005. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20042005	Variação do PIB 2005/2004	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2005/2004	Perc (%) 2005/2004
PIBANO2006	PIB do ano de 2006	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2006. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20052006	Variação do PIB 2006/2005	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2006/2005	Perc (%) 2006/2005
PIBANO2007	PIB do ano de 2007	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2007. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PIBVAR20062007	Variação do PIB2007/2006	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2007/2006	Perc (%) 2007/2006
PIBANO2008	PIB do ano de 2008	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2008. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20072008	Variação do PIB 2008/2007	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2008/2007	Perc (%) 2008/2007
PIBANO2009	PIB do ano de 2009	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2009. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20082009	Variação do PIB 2009/2008	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2009/2008	Perc (%) 2009/2008
PIBANO2010	PIB do ano de 2010	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2010. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20092010	Variação do PIB 2010/2009	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2010/2009	Perc (%) 2010/2009

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PIBANO2011	PIB do ano de 2011	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2011. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20102011	Variação do PIB 2011/2010	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2011/2010	Perc (%) 2011/2010
PIBANO2012	PIB do ano de 2012	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2012. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20112012	Variação do PIB 2012/2011	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2012/2011	Perc (%) 2012/2011
PIBANO2013	PIB do ano de 2013	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2013. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20122013	Variação do PIB 2013/2012	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2013/2012	Perc (%) 2013/2012
PIBANO2014	PIB do ano de 2014	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2014. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PIBVAR20132014	Variação do PIB 2014/2013	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2014/2013	Perc (%) 2014/2013
PIBANO2015	PIB do ano de 2015	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2015. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20142015	Variação do PIB 2015/2014	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2015/2014	Perc (%) 2015/2014
PIBANO2016	PIB do ano de 2016	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2016. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20152016	Variação do PIB 2016/2015	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2016/2015	Perc (%) 2016/2015
PIBANO2017	PIB do ano de 2017	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2017. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20162017	Variação do PIB 2017/2016	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2017/2016	Perc (%) 2017/2016

NOME	DESCRIÇÃO NOME	TIPO	LAR- GURA	DECI- MAIS	MEDIDA	DEFINIÇÃO	DOMÍNIO
PIBANO2018	PIB do ano de 2018	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2018. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20172018	Variação do PIB 2018/2017	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2018/2017	Perc (%) 2018/2017
PIBANO2019	PIB do ano de 2019	Numérico	18	2	ESCALA	PIB em moeda corrente US\$ 2019, referente ao ano de 2019. Fonte: GRUPO BANCO MUNDIAL	Valor em moeda corrente US\$ 2019
PIBVAR20182019	Variação do PIB 2019/2018	Numérico	6	2	ESCALA	Percentual de Variação do PIB 2019/2018	Perc (%) 2019/2018